

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI 3ti Progetti Italia – Ingegneria Integrata S.p.A., arch. Paolo Debiaggi, arch. Chiara Maria Amalia Bertoli	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	13,0	
totale riproporzionato			15,0	13,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,90	13,50
totale riproporzionato			15,0	13,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,55	16,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
				TOT.	41,30

<b>TOTALE</b>	<b>67,800</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Arch. Enzo Angiolini, ing. Emanuel Finotto, ing. Renato Zanatta, per.ind. Ivano Bressan, arch. Letizia Lampe, ing. Claudio Celotto	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	1,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	6,0	
totale riproporzionato			15,0	6,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,75	22,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,85	17,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
				TOT.	51,50

<b>TOTALE</b>	<b>69,500</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI ApiùM2a Architects Studio Associato di Architettura Marcello Galiotto Alessandra Rampazzo, Sinergo Spa
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	1,0
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	0,0
			tot.	1,0
totale riproporzionato			15,0	1,0

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,55	16,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,40	8,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,40	4,80
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
			TOT.	32,50	

<b>TOTALE</b>	<b>44,000</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Gianpaolo Bidinost, arch. Francesco Donato, arch. Vincenzo Giangiacomo, Goffredo Engineering srl, arch. Matteo Tres, ing. Ugo Tomadini,	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	0,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	5,0	
totale riproporzionato			15,0	5,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,65	9,75
totale riproporzionato			15,0	9,75	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,50	15,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,50	6,00
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
					TOT.
<b>TOTALE</b>			<b>50,950</b>		

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Arbau studio di M.Baretti e S.Carbonera architetti ass.ti, arch. Paolo Piccinin, arch. Matilde Dufour, ing. Stefano Borsoi, Dott. Agr. Camilla Zanarotti, ing.	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,90	13,50
totale riproporzionato			15,0	13,50	
<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,75	22,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,55	11,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,80	9,60
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
				TOT.	48,70
<b>TOTALE</b>			<b>77,200</b>		

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Glauco Mattiussi, arch. Ambrosio Andrea, ing. Massimiliano Berlasso, Sb Engineering Di P.I. Bodigoì Gimmi E Ing. Barbina Matteo, ing. Giovanni Ingraò,	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	0,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	2,0	
totale riproporzionato			15,0	2,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,90	13,50
totale riproporzionato			15,0	13,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,65	19,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
				TOT.	45,90

<b>TOTALE</b>	<b>61,400</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Roberto Melai, arch. Fabrizio Polimone, arch. Paolo Morielli, arch. Valeria Arena, ing. Giuseppe Forte, Mynd Ingegneria srl, arch. Marco Gola	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	12,0	
totale riproporzionato			15,0	12,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,85	25,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,80	9,60
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,80	6,40
				TOT.	55,50

<b>TOTALE</b>	<b>79,500</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Giuseppe Iodice, arch. Antonio Vobbio, arch. Francesco Iodice, arch. Rita Mattiello, arch. Giuseppe Diana, arch. Costantino Diana, ing. Domenico	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,90	27,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,40	4,80
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
				TOT.	49,40

<b>TOTALE</b>	<b>74,900</b>
---------------	---------------



criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Stefano Pujatti, arch. Alberto Del Maschio, MHK Consulting srl, arch. Paola Tagliabue, arch. Fabrizia Vallero, INTE.CO Engineering srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	12,0	
totale riproporzionato			15,0	12,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,85	25,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
				TOT.	50,30

<b>TOTALE</b>	<b>72,800</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Valentino Anselmi, arch. Marco Grippo, arch. Matteo Murzi, arch. Andrea Bertocci	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	1,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	6,0	
totale riproporzionato			15,0	6,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,60	9,00
totale riproporzionato			15,0	9,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,80	24,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,45	9,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,40	4,80
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
				TOT.	41,00

<b>TOTALE</b>	<b>56,000</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Areatecnica srl, Trentino Progetti srl, Diverserighestudio srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	13,0	
totale riproporzionato			15,0	13,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,65	9,75
totale riproporzionato			15,0	9,75	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,60	18,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,90	10,80
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,80	6,40
				TOT.	51,20

<b>TOTALE</b>	<b>73,950</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Atenastudio srl, arch. Anna Maria Luisa Indrio, EUTECNE srl, arch. Alessandro Sacchet, arch. Davide Marzo	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,80	24,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,65	13,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,70	8,40
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
			TOT.	48,60	

<b>TOTALE</b>	<b>74,100</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Botticini+Facchinelli Arw Srl – Stp, Planeo srl, arch. Alessandro Gambaretti, arch. Marco Bonera, GAP Progetti srl ing. Lorenzo Cappia, Ing srl, Puntel Capellari &	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	14,0	
totale riproporzionato			15,0	14,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,75	22,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,80	9,60
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
			TOT.	52,90	

<b>TOTALE</b>	<b>78,900</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Alberto Breschi, Sani Società di Ingegneria Srl, arch. Tommaso Chiti, arch. Nico Fedi, arch. Paolo Olivieri	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	14,0	
totale riproporzionato			15,0	14,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,75	22,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
			TOT.	47,30	

<b>TOTALE</b>	<b>73,300</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI C&S Architects LTD, Archest srl, Seingim Global Service srl, AGM Project Consulting srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,90	13,50
totale riproporzionato			15,0	13,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,75	22,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,75	15,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,80	9,60
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
				TOT.	52,70

<b>TOTALE</b>	<b>81,200</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI CSPE, DSP srl, Studio Technè srl, M&E srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,85	12,75
totale riproporzionato			15,0	12,75	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,85	25,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,80	9,60
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
				TOT.	53,90

<b>TOTALE</b>			<b>81,650</b>		
---------------	--	--	---------------	--	--



criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI DEMOGO Studio di Architettura, Studio Associato VIO, Boaretto & Associati srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	6,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	9,0	
totale riproporzionato			15,0	9,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,80	24,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,50	6,00
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
				TOT.	45,20

<b>TOTALE</b>	<b>66,200</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING, Cino Zucchi Architetti srl, L2B Tecnici Associati	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,90	27,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,75	15,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,50	6,00
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
				TOT.	53,60

<b>TOTALE</b>	<b>80,600</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI FIMA Engineering srl, arch. Ivo Boscariol, arch. Andrea Catto, arch. Elisabetta Lot, arch. Vittorio Pierini	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	14,0	
totale riproporzionato			15,0	14,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,60	9,00
totale riproporzionato			15,0	9,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,80	24,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,65	13,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,70	8,40
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,70	5,60
				TOT.	51,00

<b>TOTALE</b>	<b>74,000</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Ipostudio Architetti srl, De Biasio Progetti srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,90	27,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,70	8,40
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
				TOT.	56,20

<b>TOTALE</b>	<b>83,200</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Marco Pecchio Chiariglione, Flecchia & Partners Ingegneria srl, P.I. Bruno Marcon, ing. Pasquale Matarazzo, arch. Silvano Blessent	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	0,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	5,0	
totale riproporzionato			15,0	5,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,55	16,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
			TOT.	44,50	

<b>TOTALE</b>	<b>60,000</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Ottaviani Associati, BBAA Engineering srl, ARK.ING.81 Società di Ingegneria srl, arch. Marilena Baggio, arch. Mario Grimaudo	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	11,0	
totale riproporzionato			15,0	11,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,55	16,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,50	6,00
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,50	4,00
				TOT.	38,50

<b>TOTALE</b>	<b>61,500</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI REISARCHITETTURA Paola Rebellato e Nicola Isetta Architetti Associati, arch. Davide Favero, ing. Michelangelo Favero, Studio Associato TECNOHABITAT	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	1,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	3,0	
totale riproporzionato			15,0	3,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,70	21,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,70	8,40
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
				TOT.	48,20

<b>TOTALE</b>	<b>61,700</b>
---------------	---------------

Criteria		Sub criteria	Maximum score (w)	Constituent RTI Steam srl, Pinearq slp, Cooproggetti srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7 punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	2,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	14,0	
totale riproporzionato			15,0	14,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	<b>coeff</b>	<b>punteggio</b>
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	<b>coeff</b>	<b>punteggio</b>
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,85	25,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,85	17,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,80	9,60
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,80	6,40
				TOT.	58,50

<b>TOTALE</b>	<b>84,500</b>
---------------	---------------



criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Studio Carani & Pieroni Ingg. Associati, ing. Marina Fontani	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	1,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	0,0	
			tot.	1,0	
totale riproporzionato			15,0	1,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,70	21,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,80	6,40
				TOT.	48,60

<b>TOTALE</b>	<b>61,600</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Studio MTA Associati, Studio Capè Ingegneria srl, arch. Enrico Bona, arch. Giorgio Ciarallo, Consult Engineering srl-stp, arch. Jennifer Simona Porro	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,75	11,25
totale riproporzionato			15,0	11,25	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,55	16,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,70	8,40
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
				TOT.	42,10

<b>TOTALE</b>			<b>68,350</b>		
---------------	--	--	---------------	--	--

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Vitre Studio, MV LAB srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	1,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	4,0	
totale riproporzionato			15,0	4,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,65	19,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,70	8,40
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,80	6,40
				TOT.	48,30

<b>TOTALE</b>	<b>62,800</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Cristiano Picco, arch. Claudio Costalonga, arch. Brenno Sonogo	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	<b>punteggio</b>	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	9,0	
totale riproporzionato			15,0	9,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,75	11,25
totale riproporzionato			15,0	11,25	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,80	24,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
				TOT.	52,00

<b>TOTALE</b>	<b>72,250</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI arch. Gianmatteo Romegiali, arch. Enrico Molteni, arch. Alessandro Ferrazzano	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,60	9,00
totale riproporzionato			15,0	9,00	
<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,85	25,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,40	4,80
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
			TOT.	47,50	
<b>TOTALE</b>			<b>71,500</b>		

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI ing. Pietro Pezzopane, ing. Matteo Anderlini, arch. Antonio Di Oronzo, ing. Carmine Sommella, ing. David Cantonetti, arch. Antonio Pezzopane,	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	0,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	2,0	
totale riproporzionato			15,0	2,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,65	19,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,60	12,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,50	6,00
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
				TOT.	40,70

<b>TOTALE</b>	<b>53,200</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Pool Engineering srl, Barreca & Lavarra, arch. Antonio Angelucci	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	15,0	
totale riproporzionato			15,0	15,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,80	12,00
totale riproporzionato			15,0	12,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,70	21,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,50	6,00
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,50	4,00
				TOT.	47,00

<b>TOTALE</b>	<b>74,000</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Rossiprodi Associati srl, MADE Associati, Studio di Ingegneria Suraci, KITE Engineering srl	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	7,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	1,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	3,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	13,0	
totale riproporzionato			15,0	13,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	1,00	15,00
totale riproporzionato			15,0	15,00	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,80	24,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,90	10,80
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,40	3,20
				TOT.	52,00

<b>TOTALE</b>	<b>80,000</b>
---------------	---------------



criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI Well Tech Engineering srl, Studio Architettura Nicola Piazza	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	5,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	2,0	
			tot.	7,0	
totale riproporzionato			15,0	7,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,70	10,50
totale riproporzionato			15,0	10,50	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,60	18,00
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,70	14,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,70	8,40
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,80	6,40
				TOT.	46,80

<b>TOTALE</b>	<b>64,300</b>
---------------	---------------

criterio		Sub criterio	Punteggio massimo (w)	Costituendo RTI We Plan Ingeneria, Ing. Mirko Degano, arch. Dario Fasiolo	
<b>Curriculum professionale dei componenti</b>			<b>15,0</b>	punteggio	
Curriculum professionale dei componenti, tenendo conto del percorso professionale e culturale attinente all'oggetto del concorso e della presenza di pubblicazioni attinenti all'oggetto del concorso.	A.1	numero di premi dal primo al terzo classificato (max 7punti)	7,0	0,0	
		numero di menzioni (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di volumi o monografie (max 3 punti)	3,0	0,0	
		numero di saggi o articoli su volumi o su riviste specializzate nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0	0,0	
			tot.	0,0	
totale riproporzionato			15,0	0,0	

<b>Articolazione gruppo di lavoro</b>			<b>15,0</b>	coeff	punteggio
Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	A,2	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	15,0	0,65	9,75
totale riproporzionato			15,0	9,75	

<b>Caratteristiche dei progetti/realizzazioni</b>			<b>70,0</b>	coeff	punteggio
Caratteristiche dei progetti/realizzazioni tenendo conto dei seguenti sub-criteri	A,3	Qualità e valore architettonico delle opere e/o progetti	30,0	0,55	16,50
		Grado di analogia/affinità delle opere realizzate e/o progetti	20,0	0,80	16,00
		Qualità e rilevanza degli aspetti impiantistici	12,0	0,60	7,20
		Qualità e rilevanza dell'intervento strutturale	8,0	0,60	4,80
			TOT.	44,50	
<b>TOTALE</b>			<b>54,250</b>		